

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

О Т З Ы В

об автореферате диссертации

Танцюры Виктора Сергеевича

на тему: «Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238¹ УК РФ): вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Значительная часть современного рынка лекарственных и иных препаратов, медицинских изделий, призванных обеспечить восстановление здоровья пациента или улучшение качества его жизни, представлена товарами, которые не соответствуют функциональным требованиям либо не подвергавшимся процедурам контроля в процессе производства. Их использование, возможно, и не повлечёт за собой усугубление состояния здоровья пациента. Однако, при отсутствии должного лечебного и иного положительного воздействия на организм человека заболевание может перейти в крайние стадии, не встречая необходимой медикаментозной профилактики. Подобная «беспрепятственность» формирует общественную опасность действий, связанных с обращением указанных лекарственных средств, медицинских изделий и биологически активных добавок. И, само собой разумеется, что ухудшение состояния здоровья человека, вызванное применением или использованием указанных предметов, однозначно указывает на тот уровень характера и типовой степени общественной опасности деяния, при котором необходимость его криминализации становится бесспорной.

Действующий уголовный закон включает в себя ст. 238¹, предусматривающую ответственность за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок. В то же время оценка качества законодательной техники формулирования положений указанной уголовно-правовой нормы, а также особенностей осуществлённой дифференциации ответственности за деяния, которые предусмотрены указанной нормой, свидетельствуют о необходимости проведения всестороннего уголовно-правового исследования для выработки предложений о совершенствовании отдельных уголовно-правовых предписаний. Поэтому представленная В.С. Танцурой диссертация является актуальной и обладает высокой теоретико-практической значимостью.

Цель, поставленная автором: «комплексная разработка оптимальной нормативной и правоприменительной модели уголовной ответственности за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в соответствии с учением о законодательной технике и теорией дифференциации ответственности», (с. 9), в целом, достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях, направленных на совершенствование положений ст. 238¹ УК. Структура диссертации отличается логикой изложения материала и способствует решению задач, поставленных в диссертации (с. 9-10).

Многие выводы и предложения, сформулированные автором, обладают достаточной степенью достоверности в виду использования качественной эмпирической и иной исследовательской базы (с. 10-11). Они апробировались на научных мероприятиях различного уровня, а также внедрены в учебный процесс ряда юридических вузов и факультетов (с. 15-16, 26-29).

Судя по содержанию представленного автореферата, диссертация обладает и научной, и практической значимостью. Сформулированные предложения могут учитываться при определении направлений совершенствования качества содержания ст. 238¹ УК, а также дифференциации ответственности за предусмотренные ею общественно опасные деяния. Многие из предложений, сформулированных по итогам проведённого исследования, в случае их практической (законодательной) реализации, обеспечат повышение степени предупредительного воздействия на преступность в сфере обращения контрафакта на рынке медицинских препаратов, изделий и биологически активных добавок.

Вместе с тем, представленное исследование не лишено и некоторых дискуссионных идей, без которых, тем не менее, невозможно представить ни один научный труд. *Во-первых*, по моему мнению, нуждается в уточнении заявленная научная новизна исследования в части разработанной «правоприменительной модели уголовной ответственности» (с. 11). Как заявляет соискатель, основой его исследования является теория дифференциации ответственности и учение о законодательной технике. Но они не предполагают формирование решений в области практического применения норм уголовного законодательства. Разрабатываемая в настоящее время теория уголовно-правового реагирования не заявлена в качестве доктринальной основы диссертации, вследствие чего дать научно обоснованные рекомендации в области правоприменения положений ст. 238¹ УК, достаточно сложно.

Во-вторых, в целом, поддерживая идею о расширении границ содержания предусмотренного ч. 1 ст. 238¹ УК общественно опасного деяния путём включения в диспозицию альтернативных действий, не могу согласиться как с аргументацией, так и с предложенным вариантом реализации данной идеи. Изменение и (или) дополнение уголовно-правовой нормы должно быть вызвано наличием законодательного пробела, создающего препятствия для эффективного противодействия

соответствующему виду преступности. В положении №3 соискатель отмечает, что вывод формулируется на основе изучения материалов уголовных дел, результатов анализа зарубежного законодательства и т.д., но не доказывает факт наличия пробела в уголовно-правовой регламентации, представленной в ст. 238¹ УК.

Здесь же, ссылаясь на учение о законодательной технике, соискатель демонстрирует использование казуистического приёма описания действий, формирующих объективную сторону состава рассматриваемого преступления. Полагаю, что закрытый перечень видов действий, ответственность за которые устанавливается ст. 238¹ УК, увеличит и без того значительный объём части первой рассматриваемой нормы, но при этом не будет учитывать иных видов общественно опасных действий, совершение которых возможно в сфере обращения медицинских препаратов, изделий и БАДов. По этой причине автору стоит оценить целесообразность использования абстрактного приёма законодательной техники при описании общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 238¹ УК, отказавшись от использования закрытого перечня альтернативно перечисляемых общественно опасных действий.

Высказанные замечания носят частный характер, а потому принципиально не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы.

На основании изучения текста автореферата диссертации и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация В.С. Танцюры: 1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую (юридическую) науку; 2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по

использованию научных выводов; 3) прошла необходимую апробацию в научных публикациях (с. 26-29).

Таким образом, диссертация В.С. Танцюры является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки).

Диссертационное исследование, выполненное по теме: «Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238¹ УК РФ): вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (по состоянию на 26.10.2023). Автор диссертации, Виктор Сергеевич Танцюра, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

проректор по научной работе

Югорского государственного университета

доктор юридических наук, доцент (5.1.4)

«13» ноября 2023 года

Капитан Валерий Фёдорович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Югорский государственный университет».

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16.

Тел. +7 (3467) 37-70-00 (доб. 559).

E-mail: kapitan-44@yandex.ru

